

НАША СТРАНА

Год издания 64-й. Буэнос Айрес, 17 марта 2012

"NUESTRO PAIS"

Buenos Aires, sábado 17 marzo de 2012 No. 2936

СОБОР АРХАНГЕЛА МИХАИЛА В КАННАХ ОТВОЕВАН!

Второго февраля с.г. французский суд в Каннах после почти 6-летней тяжбы вынес решение о возвращении православной общине, по праву ей принадлежащего, старинного собора Архангела Михаила, захваченного в 2006 году нечестивыми священнослужителями и их приспешниками, перешедшими затем в МП. Молитвенный и юридический подвиг завершился успехом. Утром 2-го февраля мы служили молебен преподобному Евфимию Великому и пропели акафист Архистратигу Михаилу.

В первые годы после потери храма община сохраняла приходской дом на церковной территории. В нём проживали наш протоиерей Сергей Всеволожский и его супруга, регентша Татьяна Константиновна. Они сохраняли общину, службы проходили на втором этаже. А в цоколе приходского дома проживали отец Юрий Костик и его супруга Юлия с сыновьями Юрием и Константином. Семья Костик служила круглосуточным подспорьем чете Всеволожских.

Первый этаж приходского дома захватили спешно прибывшие из РФ сомнительного вида молодчики. Они всячески отравляли жизнь нашим людям, оскорбляли на лестнице, чинили препятствия в воротах. Наконец они отключили подачу воды и электроэнергии в цокольный этаж и семье Костика пришлось покинуть приходской дом.

Мы приехали в Канны, оставались там подолгу, собирали всех верных. Совершались уставные богослужения, люди исповедовались и причащались. Тогодшний староста Михаил Рокини, человек героического склада, один пытался препятствовать проникновению советской шпаны в храм. Я это видел ранней весной 2007 года и подумал, что в этом человеке течёт кровь Жанны д'Арк.

Вся тяжесть юридической защиты в нашей борьбе за собор с самого начала легла на плечи многолетнего старосты, иподиакона Алексея Попова, человека глубокой веры. Он не только представлял общину в бесконечных судебных заседаниях, но и оплачивал адвокатов, которые, к сожалению, не все понимали справедливость наших требований. Шло время, таяли средства, казалось нужно смириться с разбойничьим захватом собора, однако иподиакон Алексей не сомневался, — налётки из МП должны были освободить храм.

Владимир Янцен и его супруга Галина с большим воодушевлением, энергией и успехом вот уже три года возглавляют юридическую защиту нашего дела и вместе с иподиаконом Алексеем участвуют в покрытии судебных расходов. Настойчивый и опытный в юридических вопросах, Владимир Янцен преклонил чашу весов в нашу сторону. Он решил очень трудную задачу, — нужно было доказать правомочность нашей ассоциации, её историческую преемственность

от первичного объединения, которое владело храмом со дня его основания. Имевшиеся у нас документы подтверждали это без сомнения. Ассоциация должна была быть в постоянной юридической готовности. Причем чета Янцен не пропустила ни одного богослужения.

Чрезвычайную работу для суда выполнил секретарь Западно-Европейской епархии протоиерей Герман Иванов-Тринадцатый. Блестящий знаток истории Русской Зарубежной Церкви, он представил суду доказательства принадлежности Каннской общины исторической Русской Церкви.

Собор Архангела Михаила всегда принадлежал РПЦЗ, а не кучке самозванцев, поселившихся в последние годы на Лазурном Берегу, как это пытались представить горе-адвокаты МП. Отец Герман предупредил французский суд о связи МП с российской мафией и о её распространении на средиземноморском побережье.

У бывшего настоятеля Каннского собора епископа Варнавы, предателя, на счету обнаружили головокругооборотную сумму в евро неизвестного происхождения. Наверняка, это была плата за предательство. Отец Герман вдохнул идейное содержание в юридический процесс. Не обошлось и без курьёза: на одном из судебных

заседаний у отца Германа исчез портфель с документами, — с МП нужно держать ухо востро.

Тем временем Каннскую общину окормляли и другие священники. Мы просили приезжать в Канны протоиерея Христо Петкова из Лиона, иеромонаха Дамаскина из Страсбурга, иеромонаха Евфимия из Леснинского Монастыря. Для подкрепления общины приезжали молиться и из других приходов, в частности из Страсбурга, со старостой Софией Варуховой Филоненко и некоторыми верными прихожанами. Службы продолжались в приходском доме, но оставаться в нём для четы Всеволожских становилось опасно. Была угроза физической расправы.

Когда отцу Сергию исполнилось 83 года, было принято решение об эвакуации самоотверженного ставленника приснопамятного Архиепископа Антония Женевского вместе с его мужественной супругой, родословная которой восходит к Августейшему Государю Императору Николаю Первому.

Сегодня отец Сергей и матушка Татьяна благополучно трудятся в Лионской церкви. Все эти годы матушка молилась о возвращении храма святому праведному Иоанну Кронштадтскому, который в своё время духовно и материально участвовал в его постройке.

Решительным событием стало заступничество Митрополита Агафангела, Первоиерарха РПЦЗ.

Наша Зарубежная Митрополия явилась не только Матерью-Церковью, как мы её сердечно исповедуем, но и юридическим лицом, очень убедительным для французского правосудия. Так было и в прошлом не только для Канн, но и для всех православных храмов Лазурного Берега.

Всеволожские переехали в Лион, а мы продолжали службы на уютной квартире Юрия и Юлии Костик.

Рождество Христово и Светлое Христово Воскресение стали в 2011 году духовными маяками на пути возвращения Каннского собора. На праздники собиравшись и причащались вся община.

Теперь решение о возвращении нам храма наконец принято.

Республиканская Франция сделала подарок русским монархистам за рубежом, вернув им великолепный собор Архистратига Михаила, построенный, в частности, Великой Княгиней Анастасией Михайловной.

Как порадовался бы сегодня первый священник Каннского собора, духовник Великой Княгини, впоследствии Архиепископ Каннский Григорий (Остроумов)!

+ Ириней, Епископ Лионский и Западно-Европейский

РЕАЛЬНОСТЬ СЕРГИАНСТВА

Нас часто обвиняют, что мы мол помешались на старом календаре, как некогда старообрядцы на своих традициях, на экуменизме, но в особенности — на сергианстве. Говорят, что мы, живущие на свободе, несправедливо продолжаем обвинять МП в отступничестве, не учитывая всю «невозможность» существования Церкви при коммунистической власти без Декларации митрополита Сергия (Страгородского), который де старался спасти Церковь. А мы всё продолжаем осуждать его, несмотря на то, что патриарх Алексей Второй якобы сознался в том, что это была ошибка и взял на себя его грех. Не пора ли нам простить и забыть об этом?

Однако, как можно забыть, если сергианство продолжает беспощадно разлагать Церковь Христову и по сей день! Слова Сергия обращенные к боготорческой власти «ваши радости — наши радости» остаются в силе. И коммунистическая идеология «кто не с нами, тот против нас» продолжает иметь силу над Патриархией, несмотря на то, что теперь слово «демократ» заменяет грязное слово «коммунист».

Сергианство — это живой, богопротивный, разорительный и **весьма активный организм внутри** освященной Московской Патриархии, который продолжает существовать, и дальше проводит свою мерзкую и гиблущую антихристову деятельность.

Мы знаем, что безбожная власть растерзала старую русскую душу и она как никогда сейчас нуждается в исправлении, в возобновлении духа Божия, в перевоспитании в страхе Божиим. Это ли мы видим от МП? Нет!

Она «по-страгородски» исполняет приказы, данные современной безбожной властью, направленные на уничтожение из сознания верующих всего того, что не служит **Кремлю и Новому Мировому Порядку**, то есть Антихристу. На каком основании мы называем современную власть «безбожной»? Православные государи полагались на Бога в своем нелёгком служении, а современное правительство отделило себя от Церкви. А ежели отделило себя от Христовой Церкви, то отделило себя и от Бога!

На каком основании Патриархия молится «О богохранимой стране нашей, властех, и воинстве...»? Если современное правительство считает себя богохранимым, то почему слова «Крест царей державо» были упразднены из экзопостилария Воздвижения Креста Господня: «Крест хранитель всея вселенныя, Крест красота церкви, Крест царей державо, Крест Ангелов слава и демонов язва»?

Приведем еще один пример. Из тропаря Святому Георгию Победоносцу: «Яко пленных свободитель, и нищих защителю, немостующих врач, царей поборниче, великомучениче победоносче Георгие моли Христа Бога спастися душам нашим» — во всех новых изданиях исчезли слова «царей поборниче».

Если эти изменения не были сделаны по приказу правительства, то это всё равно проявление сути сергианства. Не современной властью уничтожается из богослужебных книг всякое упоминание о благочестивых

царях, а церковной властью! Эти книги с изменениями печатались не при советском правлении, а сейчас, при наступившей «свободе».

Новое мировое правительство, убив Помазанника Божия, занялось перевоспитанием новых поколений по своей программе и МП раболепно исполняет то, что приказано, чтобы русский человек не знал, или незаметно для самого себя забыл о том, что благородные Цари побеждали врагов силою Креста Господня и по молитвам, и с помощью, святых угодников Божиих.

Сейчас идёт подготовка к принятию нового мирового правительства. Митрополит Сергей некогда продал церковную свободу и это рабство продолжается по сей день. Если же Патриархия утверждает, что она «свободна», то этим только свидетельствует, что она по собственному почину разоряет церковное в угоду правительства — «не за страх, а за совесть».

Церковь Христова **соборная**. Иначе быть не может. Когда именно, на каком соборе иерархов МП было принято постановление об упразднении из богослужебных книг того, что было написано святыми отцами Церкви? И на каком основании? Сергианство продолжает здравствовать и действовать по своей разорительной программе. Не будем закрывать глаза под внешним видом «прощения» и этим способствовать обольщению. Избави нас от этого Бог.

+Епископ Стефан Трентонский и Северо-Американский

ПИСЬМА ИЗ РОССИИ

ИЗ ЖУРНАЛА «ЧАСОВОЙ»

Известен ли господаминостранцам, например, такой факт, что при «проклятом царизме», в 1900-м году, то есть даже до революции 1905-го года, после которой стало значительно свободнее, Ленин, уже известный и непримиримый революционер, отбывавший уже сибирскую ссылку, игравший видную роль в социал-демократическом движении, брат которого был замешан в подготовке царубийства, получил паспорт для заграничной поездки, предъявив требуемое для этого полицейское свидетельство о политической благонадёжности, и с экземпляром только что сожжённого цензурой антиправительственного сборника отправился за границу для переговоров с вождями социал-демократического движения на предмет того, как лучше и скорее свергнуть Царя и произвести революцию.

Он виделся в Швейцарии с Аксельродом и Плехановым и благополучно вернулся назад.

Эти чудеса происходили во времена, когда в России правил, по выражению Ленина же, «Николай Кровавый» и во времена всемогущей и вездесущей охранки.

Возможно ли это в наше время, даже в некоторых «свободных странах»? О «свободнейшем СССР» не стоит и говорить...

Антон Васильев (Москва)

СОВКОВОСТЬ

На тему «Синдром Огорокова-Волкова», позволю себе заметить, что даже «совки» по рождению, по воспитанию, по образованию способны оставаться сравнительно порядочными людьми! И не позволяют себе гадостей в отношении своих благодетелей хотя бы по тому, что тот же «кодекс строителя», пусть и формально, но абсолютно отвергал предательство...

В рассматриваемом нами случае, на мой взгляд, имеет место наиболее высшее проявление совковости! Это так называемая мною лагерная совковость, основанная на генетической для «советского народа» тюремной психологии выживания; да ещё в нашем случае, помноженная на гордыню!

Только обитатель лагеря способен различными способами кланяться себе впомоществование, принимать его от любых людей - и тут же, одновременно (особенно, если «оперно» зажмут за ягодицы) стучать на делающих или делающих ему добро, поливать их грязью! Особенно преуспевают в этом как раз хилые, бесстержневые интеллигентки...

М. Ю. Абрамов (Ростов на Дону)

СОЛИДАРНОСТЬ

В 94-ю годовщины начала Ледяного Похода хочу выразить Вам свою признательность и поддержку редакции газеты «Наша Страна» по прежнему являющейся флагманом Белой Борьбы. Кто бы там чего бы ни говорил или писал, для нас она остаётся призывом, зовущим на бой с красным зверем. Я солидарен с мнением Епископа Дионисия высказанным в статье «Ложное и вредное противопоставление» в № 2930 «НС».

Случай с С. Волковым симптоматичен. Его стремление всегда и во всём быть белее белого -

неприятно резало глаза. К сожалению он не одинок. Подобные личности имеются и у нас на Дону. Это говорит о том, что они никогда не были белыми.

На лицах у них всегда имелись такие личины. Сегодня они их сбросили. Но Белая Борьба продолжается. Несмотря на трудности и потери, - ещё выше поднимем наши знамёна!

А. В. Нетесов (Ростов на Дону)

СВОИ ЛЮДИ

Есть «белые», которые доверяют питерскому протоиерею Георгию Митрофанову из Московской Патриархии. А вот я ни на секунду не сомневаюсь, что этот товарищ всегда был на очень хорошем крючке у «конторы». Его ампула (играть прикляпывающегося околывасовца) ФСБ-КГБ очень эффективно использовала в момент так называемого «объединения церквей». Именно этого «власовца» спецслужбы РФ послали в Русское Зарубежье в качестве своеобразного тарана, предназначенного для разбивания белой эмигрантской «обороны».

Этот оправдававший генерала Власова публицист нужен был чекистам для демонстрации эмигрантским «упёртым белогвардейцам»: вот, посмотрите, какие у нас в МП «власовцы» теперь служат! Разве они не живое свидетельство коренных изменений и сдвигов?!

Я хорошо знаю порядки в МП. Там любого другого священника, только посмевшего заикнуться о РОА, тут же выперли бы из Петербурга туда, куда Макар телят не гонял. И никогда такой священник не смог бы появиться на экранах путинского ТВ! А Митрофанову всё всегда сходит с рук, он не только не попадает в настоящую опалу и не высылается из Петербурга в дальний приход, но, напротив, только всё шире и шире разворачивается в официальных (!) СМИ. Такое возможно только для сидящего на крючке и раскручиваемого спецслужбами агента.

Для чего ФСБ это надо? А для того, что на всех направлениях они хотят иметь сегодня **своих** людей **во главе**. Если нужны «белые» - вот вам Гаспаряны, если нужны «власовцы» - вот вам Митрофановы, нужны монархисты - вот вам Закаваты. Задавить все оппозиционные течения они не могут, а вот возглавить - это их прямая задача. И Митрофанову дают «специализироваться» по Власову.

Н. Греков (Москва)

КТО СМЕНИЛ ВЕХИ?

Глава Имперского Союза Г. А. Федоров на сайте «Легитимист» попрекнул «Нашу Страну» в том, что в 1961 году газета называла Марию Владимировну «нашей», а теперь мол таковой больше не считает.

Неужели Федорову надо объяснять, что в 1961 году внучке великого князя Кирилла Владимировича было всего 8 лет?! Ведь никто не мог предвидеть, что, повзрослев, она перейдет под омофор патриархов-сексотов Ридигера и Гундяева и станет направо и налево раздавать ордена и дворянские звания всевозможным совкам, вплоть до председателя ФСБ-КГБ, чекиста Патрушева?!

И. Стеценко (Киев)

ПОСЕЩАЯ «ОСКОЛКИ»...

Две недели Рождественских и Крещенских праздников в этом году, по воле Господней, я провёл в Нью Йорке. Там мне удалось быть на богослужениях и встретиться с духовенством различных «осколков» нашей Русской Зарубежной Церкви.

В Свято-Троицком храме в Астории литургию служил неутомимый о. Всеволод Дутиков, который, несмотря на совершенную несколько лет тому назад операцию сердца, держится бодро - прямо-таки по богатырски.

В храме много частиц мощей русских и других святых. В нём прекрасно могут проводиться наизидания о религии для детей, студентов и новообращенных в Святое Православие. Сотни библейских, новозаветных и русских икон на стенах и аналоях храма наглядно, лучше, чем по книгам, могут служить учительным пособием по истории, начиная от сотворения мира и кончая нашими днями.

Отношение о. Всеволода и матушки Ирины к МП общеизвестно. Укажем только, что именно благодаря им, в храме Св. Троицы, перед иконостасом, было проведено в 2004 году первое собрание и организовано Общество Блаженнейшего Митрополита Антония.

На этом собрании присутствовал епископ Гавриил (Чемодаков), заверявший тогда о неприятии им Патриархии. В этом храме тогда были заложены семена сопротивления унии с МП, тлетворную деятельность которой присутствовавшие прекрасно понимали. В дальнейшем настоятель храма, его помощники и прихожане деятельно отражали все попытки сторонников Московской Патриархии распространять своё лжеучение в граде Нью Йорке.

На богослужении радовало глаз присутствие большого количества примерно ведавшей себя в храме молодежи. Отец Всеволод отличается в своих проповедях спокойным голосом и умением увлечь слушателей. В проповеди он тоже как бы мимоходом указывает на поведение некоторых прихожан, в недалеком прошлом принявших православие и не совсем уверенных в своих действиях в храме. Делает он подобные наставления настолько деликатно, что никто не обижается. Видно, что о. Всеволод привык к такому подходу к людям в свою бытность инструктором в рядах Организации Российских Юных Разведчиков. Приход стал одним из сильнейших бастионов защиты Зарубежной Руси от поползновений кремлёвских владык, сергианствующих архиереев МП и Заграничного Синода митрополита Илариона Капрала.

На твердых позициях по отношению к МП по-прежнему, находится и приход о. Сергия Клестова в Ричмонд Хилл, в котором многие прихожане помогают настоятелю: на клиросе, у свечного ящика, по уборке и украшению храма и в других работах. Радостно видеть участие в приходских делах молодых людей, озабоченных будущим нашей Зарубежной Церкви. Отцу Сергию прислуживали пять молодых людей. Они спрашивали, нет ли возможности организовать встречу с прислужниками из других приходов, пригласив также на неё для назидания и инструкций опытного духовного пастыря или даже архиерея? На такой встрече можно было бы поднять вопрос и о том, как представляют прислужники свою будущность в Церкви. И использовать её для обучения молодежи архиерейскому прислуживанию...

Недалеке от Нью Йорка, в штате Нью Джерси проживает Владыка Андрей (Маклаков). У него маленькая домовая часовня, в которой регулярно проводятся богослужения.

Его Преосвященство уделил мне несколько часов, в течение которых, он поведал о трагической судьбе Русской Православной Автономной Церкви, к которой он принадлежит, о гонениях на первоиерарха этой ветви митрополита Валентина, смерть которого как раз совпала со временем моего посещения Нью Йорка. Владыка Андрей должен был спешно вылететь в РФ на похороны и для выборов нового председателя Синода РПАЦ. Как и духовные лица в других «осколках» РПЦЗ, Владыка Андрей ясно видит внедряющийся яд сергианства и экуменизма в среду зарубежного духовенства и считает, что необходимо постоянно объяснять пагубность отхождения от канонической и традиций долавровской Церкви.

Мне удалось также говорить по телефону с Его Преосвященством Владыкой Иосифом Вашингтонским о волнующих зарубежных вопросах: кто будет крестить наших детей и внуков, кто будет нас хоронить и т. д.

В своем приходе Владыка обещал себе замену в случае физической неспособности исполнять свои обязанности, рукоположив священника и диакона. Как нас учили в семинарии, в обязанности духовного лица входит найти себе заместителя. Каждому не подчиненному МП духовному лицу следует задуматься над вопросом: что будет с приходом и верующими, если он переедет в другой город или заболит? Также многие из них уже в преклонном возрасте и не далеко то время, когда они не смогут больше исполнять свое служение Богу.

Кажется все согласны, что необходимо иметь не зависимый ни от одного из «осколков» РПЦЗ бумажный или интернетовский орган, в котором бы духовные лица и миряне, без нападок друг против друга, могли бы высказываться о своих затруднениях, надобностях и пожеланиях. В таком органе печати могли бы участвовать все те, кто - исходя из РПЦЗ - не согласны быть в унии с Патриархией.

Все лица о ком я писал выше уверены, что в отечестве распространена преступность в среде самого правительства, а в среде архиереев МП наблюдается не только нарушение каноничности, но и наличие ересей и даже безверия. Поэтому ко всему, что исходит из Патриархии, нужно относиться с большой осторожностью. Ведь в распространяемых среди зарубежных изданий МП почти всё написанное, за исключением чего-то мало заметного, соответствует правде... но именно это «почти незаметное» и является ядовитым для верующего.

Ранее в нашем отечестве ни как такобники, ни другие противники Советской Церкви, не принимали никакой эмпешной литературы. Был полный отказ от всего исходящего из Патриархии как «душевно не полезного».

Поэтому меня неожиданно поразило изобилие в одном из приходов в Нью Йорке, отказавшегося стать частью Патриархии, печатных и других произведений МП и её заграничного филиала. Это выражает непоследовательность. Если духовенство и миряне не признают душеполезной Патриархию, то нет причин принимать что-либо исходящее от неё, ни тем более - поддерживать её материально, покупая её изделия. Ведь поступая так, можно найти и в экуменизме «что-то хорошее», можно принимать литературу и от других еретиков или от нехристиан! Боже упаси.

Г. М. Солдатов

КЛЕВЕТНИЧЕСКИЙ ДОНОС АРМЕНА ГАСПАРЯНА В "ОРГАНЫ"

Вынужден обратиться со следующим заявлением ко всем кто меня знает, и всем, кто посмотрел или прослушал, или может просмотреть или прослушать передачу «о Локотском эксперименте самоуправления» по Радио России от 23 февраля 2012 года в рубрике «Теория заблуждений», которую ведет заместитель главного редактора Русской службы новостей Армен Гаспарян, человек, которого я все эти годы считал личным своим другом.

Долгая, 52 минут 17 секунд хронометража, передача, анонсированная: «Чем вызван интерес к Локотской республике? Насколько достоверно описывает историю Локотского округа Сергей Веревкин в «Самой запретной книге о Второй мировой»? Что на самом деле произошло в деревнях Шемякино и Тарасовка в мае 1942 года?», - на самом деле представляет собой лживую, плохо состряпанную инсинуацию, призванную любой ценой «натянуть» на меня обвинения в фальсификации истории и «подтянуть» под пресловутую статью 282 Уголовного Кодекса РФ.

Узнав от знакомых об этой грязи по моему адресу, и просмотрев всю передачу, я, как и любой другой порядочный человек на моем месте, сначала решил обойти эту дурно пахнущую кучу вздорных обвинений. Но, поняв, что мое молчание может быть превратно истолковано, как согласие со всей этой лживой грязью, все же решил высказаться.

Несмотря на то, что вся передача была посвящена мне и моей книге, на неё приглашен был почему-то не я, а небезызвестный А. Дюков, воспевающий советскую власть и коммунистический строй.

Хотя А. Гаспарян и обмолвился, что в поисках интересных тем и собеседников он приглашал на передачу самых различных авторов.

Армен, дорогой, Дюков - не автор «Самой запретной книги о Второй Мировой. Была ли альтернатива Сталину?». Ее автор - я, Сергей Веревкин, которого ты хорошо и давно знаешь, чья жена обучила тебя русскому языку и литературе в старших классах школы. И книгой которого, той самой, что в передаче поливаешь грязью, ты искренне восхищался в многочисленных встречах и беседах со мной. Кстати, насчет твоей ухмылки, что книга должна была быть издана в издательстве «Вече». Вспомни, это я тебя уговорил стать писателем, это я договорился в издательстве «Вече», чтобы там напечатали твою первую рукопись, это я тебя привел за руку в издательство «Вече» и познакомил с главным редактором «Вече».

В итоге передача превратилась в построение доноса в «органы».

Чисто по-советски там выводились такие перлы, что, например, в основе книги - выстраивание конструкции, что, цитирую Гаспаряна: «в сухом остатке получается - Гитлер-освободитель! Если Розенберг - национализированный герой, то Гитлер - освободитель». На что Дюков радостно поддакивает: «Да, безусловно! В рамках этой конструкции, которую попытался выстроить Веревкин, рано или поздно, с теми или иными оговорками, это приводит к концепции - «Гитлер-освободитель»». До такого, наверно, додумывались только в 1937 году в подвалах НКВД.

Один (Дюков) придумывает мне «концепцию», а другой (Гаспарян) на основе этой приклеенной ко мне «концепции» приходит к выводу, что она «рано или поздно, с теми или иными оговорками, это приводит к концепции - «Гитлер-освободитель»

Как говорил Остап Бендер: «Как

излагает! Учитесь, Киса!». Всё, донос готов, где ты, родная статья 282 УК РФ?

Дюков и Гаспарян - вы лжете и клеветите на меня - я в своей книге:

1. Не национализировал Альфреда Розенберга в качестве русского героя.

2. Не высвобождал Адольфа Гитлера освободителем России.

Далее обсуждение книги свелось к конструированию дополнительных обвинений по моему адресу по упомянутой схеме - один высказывает предположение, состоящее из искажения моих утверждений, другой подхватывает подsunутую первым ложную версию и обвиняет меня в написании в книге того, чего там совершенного нет.

Ребята, имейте хотя бы остатки совести - даже при «басманном правосудии» в суде присутствуют и имеют право слова:

1. Сам обвиняемый.

2. Адвокат обвиняемого.

Здесь же сидят два явно предвзятых обвинителя и по заранее заготовленной программе, как мячик пинг-понга, кидают друг другу обвинения в мой адрес. Причем не поймешь, кто из них главный обвинитель: Дюков, выступающий «прокурором» по моей книге, или Гаспарян, вроде как вопрошающий Дюкова, но на деле сам подбрасывающий все новые обвинения. Да такие, что Дюкову остается только радостно поддакивать в духе «йя, йя, натюрлих, конечно же - он гад, предатель и враг народа!» Более того, в классической НКВДистской связке «добрый следователь - злой следователь», что разыграна этими двумя в передаче, Армен почему-то играет роль именно «злого следователя», а Дюков - роль «добраго следователя». Хотя, по логике жанра, все должно быть наоборот: «Гаспарян хочет разобраться в правде», приглашает... вообще-то, он должен пригласить или меня, или меня с Дюковым, если самому знаний по теме не хватает.

На встрече он должен задавать нам недоумевающие вопросы и дать нам возможность подискутировать между собой, незаметно (или заметно - уж как получится) подыгрывая Дюкову.

Но побоялись, видимо, «моего языка», на который они так сетовали в начале передачи. Побоялись со мной вступать в полемику, потому что понимали оба - не сдюжат против правды, сдюются, как дырявые воздушные шары. Поэтому задачу себе облегчили - обошлись без меня. Но и в этом случае по логике жанра должно было быть: «Гаспарян задает вопросы, Дюков нападает, Гаспарян вяло защищается, Дюков парирует, добывая позицию Веревкина, излагаемому Гаспаряном, и в споре рождается нечто, похожее на истину». Ан нет! И этого не выдержали!

Из Гаспаряна настолько явно «пёрла» злоба лично против меня, что не Дюков, а он играл «первую скрипку» в обвинениях меня во всех страшных преступлениях. Было даже забавно смотреть: «прокурор» слабо осаживал «защитника», рьяно набрасывающегося на обвиняемого.

Я даже задумался: откуда это у тебя, Армен? Я помогал тебе советами, помогал становлению твоему и ломке твоих комплексов.

Помнишь, ты в Живом Журнале вместо своей фотографии и фамилии «Гаспарян» выставлял какой-то нелепый псевдоним и портрет бравого корниловского офицера, эдакого «тёртого старого бойца». А я тебе говорил, не раз, и не два: «тебе нечего стыдиться своего армянского лица и армянской фамилии - чего ты прячешься под псевдонимами и чужими

портретами? Ты что - папы своего стыдишься, рода своего стыдишься? У тебя что - лицо с рогом на лбу?».

Ты, наконец, внял моим советам, ободрениям и поддержке, и поставил новый «ник» «armen_gasparyan», и свое лицо, правда, все же не фото, а портрет. Помнишь, мы вместе готовили обращение к правительству Франции, чтобы сохранить кладбище Сен-Женевьев-де-Буа (мы потом его распространили по интернету по всему миру), и ты отчаянно стеснялся ставить первой свою подпись на Обращении и нести петицию в посольство, из-за внешности и фамилии. И я никак не мог отговорить тебя от этой глупой стеснительности. Так и осталась тогда первой моя подпись. А ты затем вообще отказался от этой затеи. А потом сказал: именно ты будешь во главе формировавшегося нами движения «Белое Дело», хотя до этого просто-таки пихал на это место меня.

Именно я настоял на том, чтобы ты начал писать книги, а ты все отнекивался и говорил, что все равно не сможешь писать так, как я. А я тебя убеждал, подбадривал - у тебя все обязательно получится, не сразу, так со временем.

Или, может быть, все это идет из твоего отрочества, из старших классов? Когда моя бывшая жена, эффектная, умная и насмешливая женщина (ты сам мне говорил, что вся школа восхищалась ею - твои слова, хотя я и так это знал), твоя учительница, высмеивала созревающего щуплого армянского юношу (она умела делать людей посмешищами - и это я знаю хорошо), пытавшегося обратить внимание красивой женщины на себя - не оттуда ли эта застоявшаяся злоба?

Армен, кстати, я нигде - ни в книге, ни при личных с тобой встречах - не утверждал, что знаком с катакомбным Епископом Поликарпом, поэтому твое утверждение об этом - тоже лживо.

А как красиво Дюков поддакивает тебе: «конечно, Веревкин знаком с Поликарпом», и дальше уже долго и «с вывертами» рассуждает, исходя именно из этого «факта». **Как у вас партия расписана, блеск!**

Опять кстати, Армен, я не писал, что «на тот момент народ не разобрался, не понял всю прелесть, что нес с собой Воскобойник», и не писал, что убийство Воскобойника было «из-за спины в Рождественский праздник». И не было тогда никакой «национал-социалистической партии России, она же Викинг» - это тоже ложь. Была Народная Социалистическая партия России «Викинг» («Витязь»), ведущая корни свои от «народников» Гражданской войны, Народной Армии КОМУЧа и т.д. Кстати, локотчане, даже и в Белоруссии - называли себя (и местное население так же называло их) - «народники», а не «нацисты». Они даже в Европе были известны как «народники».

Ложь, что я якобы в книге отрицаю геноцид евреев во время 2-й Мировой войны. А история переводчика-еврея Вронского-Блюм, которой ты так восхищался при встречах со мной, и про которую мельком бросил в передаче - имеет продолжение. Дочь его Татьяна Владимировна Вронская поведала мне, что из-за того, что ее отец Владимир Абрамович Вронский был, как и его отец, тот самый Абрам Борисович, «пособником фашистов» и провел 25 лет в лагерях ГУЛАГа после войны, она теперь не может выехать на постоянное место жительства в Израиль - на этом основании ей не дают визы в посольстве Израиля в Москве.

И последнее кстати: насчет обвинений меня в «отсутствии научной серьезности», то бишь, в «отсутствии ссылок

на источники». В подготовленной мной недавно рукописи о Русском государственном образовании «Русское Самоуправление» (так оно стало называться в Белоруссии) - более тысячи ссылок на источники. Издательство сначала потребовало от меня сократить объем и оставить только описание боев и боевых действий, убрав все политические инициативы и действия русских властей. Под предлогом того, что «это никому сейчас не интересно». Но и когда я сократил вдвое объем и ссылки (там осталось только 400 ссылок), издатель, похвалив меня за «солидный, настоящий академический подход к разработке темы» отверг и этот вариант, потому что там «много политики». Вопрос: какая политика может быть в описании исторических событий, имевших место 70 лет назад, и строго подкрепленная в каждом случае ссылками на соответствующие документ, воспоминания и другие серьезные источники?

Что касается участия Русской Освободительной Народной Армии в подавлении Варшавского восстания, которое я якобы «искажил и обелил», и описания которого **вообще нет** в моей книге «Самая запретная книга о Второй Мировой. Была ли альтернатива Сталину?», то Дюков, упомянув про «толстый талмуд» на эту тему («Варшавское восстание 1944 в документах из архивов спецслужб»), не упомянул другого:

1. Резня в районах Воля и Охота, в которой коммунисты обвиняли бойцов РОНА, произошла 5 августа 1944 года, а РОНА была введена в Варшаву, как явствует из протоколов допросов в НКВД командиров РОНА, опубликованных в «талмуде» - 8-9 августа 1944 года."

2. Российская ученая В. С. Парсданова, принимавшая участие в презентации этого «талмуда» в посольстве Польши, куда я был любезно приглашен поляками (ни Дюкова, ни Гаспаряна туда не пригласили), утверждала, что на основании изученных документов роль РОНА в событиях в Варшаве видится совсем другой и нуждается в серьезном дополнительном исследовании. Эта тема нуждается, как и вся «Локотская» тема - в серьезном изучении, а не в пинании ногами книги об этой теме и автора этой книги в отсутствие самого автора.

Оканчивая составление доноса на меня, Гаспарян проговорился: Его, или тех, кто, наконец, разрешил ему наброситься на меня (а он еще проговорился, что уже несколько раз подходил к этой теме с «разных сторон»), страшит факт, что интерес к «Локотскому Окружному Самоуправлению» и моей книге о нем - в обществе растет.

И это несмотря на регулярно выкидываемые из «жерл» издательств многочисленные книги и статьи Дюкова, Жукова/Ковтуна, Александрова, Залесского, Чуева, Семенова, Мединского и даже самого осведомленного в этой теме генерал-лейтенанта ФСБ РФ Василия Степановича Христофорова. Все их труды пылятся на полках магазинов в роскошных переплетках, а моей книге **нет**. Более того, в передаче Гаспарян несколько раз вскользь признает: именно утверждения из этой книги воспринимаются обществом, а все остальные труды - не воспринимаются. Получается - ни один из этих трудов не в состоянии опровергнуть утверждения моей книги.

Что любопытно, Гаспарян даже искренне посетовал, что к теме казачьих формирований в составе

вермахта нет такого интереса, как к РОНА. Даже к Власову нет такого интереса в обществе, нежели к Каминскому. Получается, что Гаспаряну (или его старшим?) желательнее, чтобы российское общество интересовалось Власовым, казаками на службе вермахта, но только не РОНА и Б. В. Каминским.

Вопрос – **почему?** Может, потому, что казаков и Власова легче обвинять в пособничестве врагу, Германии, Гитлеру? Ведь казачьи формирования состояли в вермахте, а РОНА – нет. Власов изменил присяге, данной в Красной Армии, а Каминский вообще такую присягу не давал, еще до начала войны борясь против советской власти.

Слабая надежда, которую неуверенно высказал Гаспарян в конце передачи: «ну, может, наконец интерес к этой теме прекратится?», показывает – он сам в нее не верит. Причем и здесь он «словосблудил» – заявил, что передача была о «Локотской альтернативе», хотя передача была посвящена сформированию доноса на меня и на мою книгу.

Одновременно вызывает определенные опасения сам стиль передачи и форма подачи в ней материалов и информации. Ведь это государственная радиостанция, лицо современной РФ.

Не является ли все это стартом для некоей массовой кампании против честных историков, единственная «вина» которых – искренняя любовь к своей родине-России, логически приводящая их к антисоветской и антикоммунистической позиции?

Не является ли это неким началом «Похода назад, во вчера», под знамена «Ленина-Сталина», «Ежова-Берии-Меркулова-Абакумова»?

Не является ли это началом «коммунистической реконквисты» тех, кто ничего не забыл и ничему не научился, и пытается опять свергнуть страну в безбожное и богоборческое адское варево, где все продавали и предавали всех, и каждый стремился выжить за счет ближнего своего?

Моего дедушку, Захара Павловича Балашова красная советская мразь замордовала до смерти в лагере смерти Чай-Урья Сусуманского района Магаданской области в январе 1942 года после пяти лет мучений в лагерях ГУЛАГа. Поломала судьбу всех его детей и жены. А через 14 лет отплюнула бумажкой о реабилитации: «успокойтесь, мол, невиновный он был и честный, так честный и подох на зоне. «Замерз», знаете ли». ЧТО – ОПЯТЬ?

Прошу всех распространить моё заявление, чтобы каждый, посмотревший эту передачу, знал правду, а не питался кривдой. Ибо кривда неизбежно приведет страну к лагерной баланде «развитого социализма», «колбасным электричкам» и массовым митингам в поддержку расстрелов очередных врагов народа.

Сергей Веревкин

Редакция газеты «Наша Страна» полностью солидаризируется с историком-антикоммунистом Сергеем Ивановичем Веревкиным оказавшимся одним, как загнанный в круг с флажками волк. Никого рядом. Потому что слишком много из новых «белогвардейцев» и «власовцев» – оказались нео-совками и плохо замаскированной красной нечистью.

Что означает сия передача путиниста Армена Гаспаряна – не начало ли новой охоты на ведьм? Не толчок ли к масштабной кампании разоблачения врагов народа в виде «фальсификаторов истории»?

В передаче Армена Гаспаряна не только одна ложь и искажения; там есть и некие агитационные сигналы, «маячки» для кого-то. И всё это жёстко персонифицировано на С. И. Веревкине. Вот он – враг, ату его! Рви его ребята, теперь уже можно! Знаменательно то же, что такую передачу пустили в эфир не когда-нибудь – а в красный праздник «День защитника отечества» 23 февраля.

ЖЕРТВЫ КОММУНИСТОВ

Группа российских общественных деятелей объявила о создании Национального Общественного Комитета по увековечению памяти жертв красного террора «Взыскание Погибших», – в честь одноименной иконы Пресвятой Богородицы. Толчком послужила затянувшаяся на долгие годы история с тайными могильниками, обнаруженными на территории Петропавловской крепости (о. Заячий) в Санкт-Петербурге. В них были найдены многочисленные останки жертв массового террора, проводившегося большевиками в 1917-1922 годах.

К настоящему времени на Заячьем острове из земли извлечены уже 112 останков расстрелянных там людей. Это при том, что археологами исследована лишь часть территории крепости. Всего же, как заявляют специалисты, на территории Заячьего острова могут находиться в земле останки не менее 800 умученных большевиками людей – именно столько расстреляла Петроградская ЧК по одному только «Делу заложников».

Среди этих заложников находились четверо Великих Князей, из коих трое канонизированы собором РПЦЗ ещё в 1981 году. Поэтому речь идёт не только об обнаружении, идентификации и достойном погребении сотен жертв Петроградской ЧК на Заячьем острове, но и об обретении мощей Святых Новомучеников Российской!

Вообще в СССР-РФ о жертвах красного террора традиционно предпочитали умалчивать. Всё сводили лишь к репрессиям «сталинским» и 1937-му году, будто бы ни до, ни после компартия преступлений против народа России не совершала... А между тем, корни всех её преступлений лежат ещё в 1917 году; красный террор периода Гражданской войны – их предтеча...

В настоящее время археологические и исследовательские работы по обна-

ружению страшных свидетельств красного террора на Заячьем острове не проводятся из-за отсутствия финансирования. Не обеспечено на должном уровне и надлежащее сохранение уже извлечённых из земли останков. Для оказания содействия в решении всех этих проблем, привлечения к ним широкого общественного внимания и был создан этот Комитет. Его председателем избран Д. К. Матлин, вице-председателем И. Б. Иванов, организация связи с общественностью возложена на Б. С. Туровского. В состав Комитета уже вошёл ряд известных деятелей.

Главная задача – добиться сооружения на территории Петропавловской крепости достойного мемориала в память жертв красного террора. Но при этом члены Комитета не намерены ограничивать свою деятельность Северной Столицей. Ведь по всей России, в том числе и за пределами нынешней Российской Федерации, существуют десятки, сотни таких же расстрельных ям и затопленных барж, заполненных костями жертв большевизмского насилия! В скорбном списке не только Петербург и Москва, но Архангельск и Севастополь, Ярославль и Рыбинск, Псков и Владивосток...

«Наша задача, – заявляют члены Комитета, – состоит не только в том, чтобы увековечить имена людей, умученных в годы красного террора, но и в том, чтобы выявить и опубликовать имена их палачей, убийц всех уровней – тех, кто отдавал преступные приказы, и тех, кто их исполнял. Красный террор – преступление против человечности. Это преступление должно, наконец, быть осуждено вне зависимости от срока давности».

«Переключка»

Журнал 1-го Отдела РОВСа в России

РУССКИЙ ТЕАТР В БУЭНОС АЙРЕСЕ

Хочется поблагодарить буэносайресский Русский Театр Для Детей за незабываемую постановку спектакля «Дерева умирают стоя». Благодаря нему, русская публика познакомилась с классической пьесой испанского драматурга Александра Касоны, сыгранной на хорошем русском языке.

Режиссер Николай Лукин сумел передать в течение драмы все нюансы присущие характерным чертам каждой роли, как и создать богатую и с большим вкусом продуманную декорацию, в исполнении которой ему помогли Александра Лукина и Олег Андрушкевич. Все исполнявшие главные роли артисты – Елена Герингер (бабушка), Петр Лукин (господин Бальбоа, её муж), Регина Топильская (мнимая жена внука) и Егор Макаров (мнимый внук) смогли прочувственно передать разыгрываемую драму.

Остальные роли были также прекрасно исполнены следующими участниками: Екатериной Вьюговой, Мариной Лукиной, Анатолием Андрусеном, Николаем Туроверовым, Виктором Вьюговым младшим, Вадимом Ворошиловым, Светланой Вьюговой, Екатериной Дубининой и Андреем Исаковым. Безукоризненно были воспроизведены звуковые эффекты под управлением Андрея Исакова и нельзя не отметить работу суфлера Елену Альсугарай, которая, как и все участники, трудилась на протяжении нескольких месяцев ради успеха спектакля. Переполненный зал реагировал с энтузиазмом на происходящее на сцене.

Даже некоторое затруднения со светом не помешали успеху, так что, по просьбе публики, спектакль пришлось повторить спустя две недели.

Надемся, что это не будет единственное выступление РТДД и что с 2012 года возобновится его деятельность на радость русских людей в Буэнос Айресе, которые смогут регулярно посещать его качественные постановки.

Елена Савина

1918 - ЛЕДЯНОЙ ПОХОД - 2012



9/22 февраля 2012 г. в Ростове на Дону у здания бывшего Штаба Добровольческой Армии (ныне - Зональная Научная Библиотека Южного Федерального Университета, по ул. Пушкинской 148), откуда начался легендарный 1-й Кубанский «Ледяной» Поход, 2-м Донским Императора Николая Второго кадетским корпусом был проведён торжественный акт памяти Белых Вождей и Воинов, сражавшихся с большевиками на Дону и Юге России.

К зданию Штаба, где с 1992 г. имеется соответствующая мемориальная доска, установленная попечением прежних, ещё первых членов «Донского военно-исторического Атамана Графа Платова клуба», от кадетского корпуса к 10 часам утра был наряжен взвод кадет при двух офицерах. Духовником корпуса о. Валерием на месте, перед строем была отслужена панихида по Белым Вождям и Воинам за Веру и Отечество живот свой положившим и сказано краткое слово. Присутствовали на торжественном акте и немногочисленные частные лица, которые, слава Богу, с 1990-х г.г. ещё не забыли что «Ледяной» Поход продолжается...

К мемориальной доске были возложены букеты живых цветов от кадетского корпуса и частных лиц, а также от РОВСа и Лейб-Гвардии Казачьего полка.

М. Ю. Абрамов

«НАША СТРАНА». Орган русской монархической мысли. Основан 18 сентября 1948 года Иваном Лукьяновичем Солоневичем. Издательница: Лидия де Кандия. Редактор: Николай Леонидович Казанцев. Электронная версия: www.nashastrana.net Адрес редактора: Nicolas Kasanzew, 9195 Collins Avenue, Apt.812, Surfside, Fl. 33154, USA Телефон: (305) 322-7053 Цена годовой подписки с 1 июля 2010 года:

В Аргентине – 100 песо. В Европе – 55 евро. В Австралии – 80 ам. долл. В Канаде – 70 ам. долл. В США и остальных странах – 65 ам. долларов. Выписывать чеки на имя: Nicolas Kasanzew, for deposit only. Переводы на: Bank of America, 5350 W. Flagler St. Miami, FL 33134, USA. Account: 898018536040. Routing: 063000047 Мнения авторов не всегда выражают мнение газеты. При перепечатке ссылка обязательна.

NUUESTRO PAIS. Editor: Lidia de Candia, Casilla de Correo 27, Suc. Lomas de Zamora, 1832 Pcia. Bs. As. Argentina. Registro Nacional de Propiedad Intelectual 949917. Представители: в США – N. Tkachov, 1450 20th Ave, San Francisco, Ca. 94122 USA. Во Франции – E. Karmazin, 41 Rue Joseph de Maistre, Paris 18-e, France. Редакция имеет право сокращать полученные материалы. Электронный адрес: nikasanzew@hotmail.com